

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIII Informativo semanal



INFO 684 **3 de diciembre de 2012**

informativo@attac.org **http://attac-info.blogspot.com**

El nuevo rostro de la voracidad

Mundo

DRONESTAGRAM, LA PÁGINA QUE DENUNCIA LA GUERRA SECRETA DE LOS AVIONES NO TRIPULADOS Los militares suelen estar felices a la hora de pregonar sus éxitos, así como de alabar el valor de los hombres y mujeres que arriesgaron sus vidas por su país. Tal vez el vínculo (o la ausencia de éste) es lo que les anima a levantar la voz hablando de ciertas misiones y parecer vergonzosos cuando se trata de los aviones no tripulados (drones).

HIDROFRACTURA: EL NUEVO ROSTRO DE LA VORACIDAD "Diversos gobiernos y empresas están dando un fuerte impulso al desarrollo de estos yacimientos a pesar de que requieren una ocupación más extensa e intensa del territorio, la utilización de grandes cantidades de agua y químicos de alta toxicidad". Por comisión ambiental de COB-La Brecha Comahue

UN RECORRIDO POR TIERRAS EMERGENTES Según el Deutsche Bank un recorrido por tierras agrícolas llevó a inversores extranjeros a adquirir, por lo menos 83 millones de hectáreas en países en desarrollo entre el 2000 y el 2010.

PARTIDOS POLÍTICOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES PROGRESISTAS PARECEN CONFRONTARSE. El problema a preguntar: ¿Tienen los de abajo, los militantes de base, la suficiente conciencia para organizarse y exigir a los de arriba? ¿No resultará acaso que los de arriba tienen mejores armas económicas, de represión y control, para someter a los de abajo? ¿Serán los partidos pequeños Estados cuyas jerarquías cuentan con los suficientes medios para dominar? Lo anterior me lleva a pensar de que estos problemas de los partidos y la lucha social no es un asunto sencillo que pueda resolverse en una declaración de buenos deseos con buenas intenciones; es un problema de mucha reflexión crítica. Leer en: http://attac-info.blogspot.com

Latinoamérica

ARGENTINA: VUELVE EL CONDICIONANTE ECONÓMICO: ¡LA DEUDA PÚBLICA! En el fallo del Juez ThomasP. Griesa, de un tribunal neoyorkino, se obliga a la Argentina cancelar deuda "lo antes posible", con bonistas demandantes ante los tribunales de EEUU.

COLOMBIA: ¿VENDE TIERRAS O VENDE PATRIAS? El agua de los ríos que nos salvan vale más que millones de palmas de aceite y galones de gasolina.

GUATEMALA - INDIGENAS Y CAMPESINOS DEMANDAN UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE POPULAR No a la reforma constitucional, sí a una Asamblea Nacional Constituyente Popular". "No a las empresas mineras, sí a la defensa de la Madre Tierra". "No a la represión miliar, sí a los derechos humanos y a la organización". "Fuera Energuate. Nacionalización de la energía eléctrica". Eran algunas de las consignas con las que decenas de miles de campesinos e indígenas, organizados en el Comité de Desarrollo Campesino (CODECA) y en la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CNOC), volvieron a irrumpir en las bulliciosas calles de la ciudad de Guatemala, el martes 20 de noviembre del presente año.



MUNDO

DRONESTAGRAM, LA PÁGINA QUE DENUNCIA LA GUERRA SECRETA DE LOS AVIONES NO TRIPULADOS

Nick Hopkins*

Dirigidos por control remoto desde miles de kilómetros de distancia, los vehículos aéreos no tripulados (UAV, Unmanned Aerial Vehicles) han supuesto el único triunfo militar sin restricciones en la guerra de Afganistán; es decir, si el "éxito" se da en una ecuación en la que mucha gente resulta muerta, casi sin riesgo alguno, y a un precio asequible.

De acuerdo con el Bureau of Investigative Journalism (BIJ, Oficina de Periodismo de Investigación), que recopila cifras de ataques con aviones no tripulados, EEUU ha matado a 3.378 personas en 350 ataques con "drones" en los últimos ocho años. Y eso, sólo en Pakistán. Los EE.UU. también orquestan ataques con aviones no tripulados en Yemen y Somalia desde una base situada en el minúsculo estado africano de Yibuti (de la que se supone que nadie sabe nada). Pero ¿quiere la Casa Blanca hablar de ello? No, a menos que tenga que hacerlo, y ni siquiera en ese caso.

En abril, el asesor de contraterrorismo del presidente Obama, John Brennan, pronunció un discurso en el que defendía el uso de "drones" y afirmó que se tomaban grandes precauciones para garantizar que los ataques fueran legales y éticos. "Estamos en guerra", declaró. "Estamos en guerra contra una organización terrorista denominada Al-Qaeda".

Quién aparece en la lista de objetivos a matar, y por qué los ataques suceden cuando suceden y donde suceden, y quién admite la responsabilidad de los mismos…bueno, eso ya queda para otro día.

La información sobre VANT se le sonsaca a Wáshington poco a poco, y aquí es donde aparece James Bridle. Utilizando la escasa información que existe, Bridle, creador del microblog New Aesthetic, ha establecido el Dronestagram. Al cruzar imágenes de Google y detalles de objetivos del BIJ, ha empezado a mostrar los lugares castigados por ataques de VANT.
Bridle afirma que quiere hacerlos "un poco más visibles, un poco más cercanos. Un poco más reales".

En su blog Bridle sostiene que "los ataques con "drones" son consecuencia de tecnologías invisibles, a distancia, y de unos medios y una sociedad tecnológicamente desconectada…la tecnología que se suponía iba a acercarnos a todos iba a usarse también para obscurecer y ofuscar".

Las imágenes de Dronestagram pueden ser sólo "paisajes extraños", pero tiene la esperanza de que su inmediatez e intimidad se sume a la creciente exigencia de transparencia. Este mismo año, Apple rechazó una aplicación que haría prácticamente lo mismo, sobre la base de que mucha gente consideraría objetable el contenido.

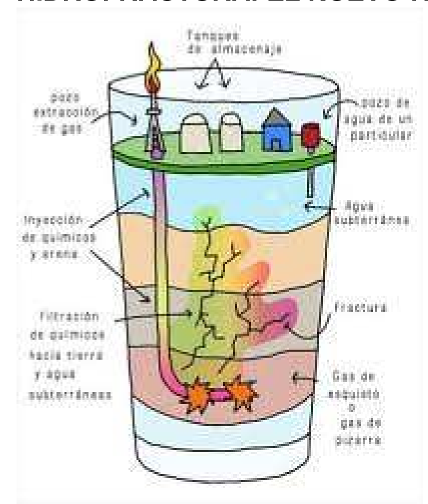
No sería el caso, es de suponer, de los parientes y amigos de los civiles a los que matan a menudo inevitablemente a menudo los ataques de "drones", por cuidadosamente que se escoja el blanco de los ataques, y por precisos que sean los misiles.

———

* Columnista en asuntos de seguridad y defensa del diario británico The Guardian.

En www.sinpermiso.info; traducción de Lucas Antón.

HIDROFRACTURA: EL NUEVO ROSTRO DE LA VORACIDAD



"Diversos gobiernos y empresas están dando un fuerte impulso al desarrollo de estos yacimientos a pesar de que requieren una ocupación más extensa e intensa del territorio, la utilización de grandes cantidades de agua y químicos de alta toxicidad". Por comisión ambiental de COB-La Brecha Comahue

El desarrollo del capitalismo necesita, en el afán de producir cada vez más (y que cada vez menos aprovechan), obtener mayores fuentes de energía. Al mismo tiempo, los yacimientos de hidrocarburos tradicionales, una de las principales fuente de energía del siglo pasado, se están agotando. Y el aumento de precios que eso genera, más el mejoramiento de algunos recursos técnicos, hace viable la explotación no convencional.

Diversos gobiernos y empresas están dando un fuerte impulso al desarrollo de estos yacimientos a pesar de que requieren una ocupación más extensa e intensa del territorio, la utilización de grandes cantidades de agua y químicos de alta toxicidad, y que las tecnologías empleadas para su extracción redoblan el impacto generado por las explotaciones tradicionales.

Argentina es, según un informe por la Administración de Información de Energía de Estados Unidos, el tercer país con mayor potencial geológico para este tipo de hidrocarburos, después de China y Estados Unidos. La expropiación parcial de YPF profundiza el camino hacia la explotación de estos recursos. Por eso, la compañía cuya mayoría accionaria corresponde ahora al estado Nacional sale a buscar socios privados para desarrollar este tipo de emprendimientos, lo que certifica que la lógica empresarial seguirá estando regida por la maximización de la producción, sin tener en cuenta otras variables como las poblaciones locales o seguridad ambiental.

¿De qué estamos hablando?

La denominación de “hidrocarburos no convencionales” (gas y petróleo) se debe a que dichos minerales se encuentran en rocas compactas y a una profundidad que supera a las formaciones que reservan los “convencionales”.

La técnica para la extracción es diferente a la explotación convencional. La perforación es vertical hasta una profundidad que supera los 5000 metros y luego horizontal por otros 2000 metros, atravesando napas y diversas formaciones.

Son extraídos a través de la “hidrofractura” o “fracking”. La hidrofractura es un sismo subterráneo producido por medio de explosiones. Se utiliza una gigantesca cantidad de agua junto a una mezcla de productos químicos que contiene “inhibidores de corrosión”, “gelificantes”, “complementos biácidos”, “demulsificantes espesantes” para generar la presión necesaria que rompe la roca que contiene los minerales.

Cada excavación necesita, en promedio, 30 millones de litros de agua, lo que es igual a la cantidad que consume por día una población de 80.000 personas. Un pozo se puede hidrofracturar hasta 18 veces: es decir que puede requerir 540 millones de litros de agua. Los minerales se chupan por los tubos y con suerte, un porcentaje de los químicos y elementos radioactivos, vuelven a la superficie, mientras que la mayoría son absorbidos por las napas subterráneas. Los desechos tóxicos se vierten en piletas de almacenamiento a cielo abierto donde se disipan en el aire y se convierten en gases altamente nocivos para el ambiente.

En la provincia de Neuquén, la empresa petrolera Apache comenzó con la técnica de hidrofractura en la comunidad mapuche Gelay Ko. El gobierno neuquino otorgó la concesión a la compañía norteamericana sin el consentimiento de la comunidad originaria. De la misma

manera hizo lo suyo YPF. Las dos empresas operan en la formación geológica denominada "Vaca Muerta", territorio donde viven 17 comunidades mapuche.

¿Para qué?

Uno de los principales motivos para que el gobierno nacional fomente el desarrollo de no convencionales es el objetivo de volver a lograr el autoabastecimiento de hidrocarburos (objetivo este que se perdió debido a la política implementada por Repsol). Sin embargo, en ningún momento el discurso oficial explica en qué se consumen los hidrocarburos generados.

Se sabe, por ejemplo que un convenio firmado entre Repsol YPF y la compañía minera Vale, permitirá a esta utilizar importantes cantidades del gas obtenido en Neuquén en la extracción de potasio en el yacimiento Potasio Rio Colorado. Producción esa que se exportará en su totalidad a los campos de transgénicos que están destruyendo el Amazonas.

Entonces ¿Para qué más producción? ¿En qué se consume lo que se produce? ¿Quién debe definir cuánto se produce y para qué? ¿Quién debe controlar el cumplimiento de las normas ambientales? ¿Quién establece los parámetros ambientales?

Por ANRed - Sur (redaccion@anred.org)

UN RECORRIDO POR TIERRAS EMERGENTES
http://www.biodiversidadla.org/Principal/Secciones/Documentos/Uma_corrida_por_terras_de_emergentes

Traducción Susana Merino



Según el Deutsche Bank un recorrido por tierras agrícolas llevó a inversores extranjeros a adquirir, por lo menos 83 millones de hectáreas en países en desarrollo entre el 2000 y el 2010. Ese monto equivale al 1,7% del área agrícola cultivable global y es mucho mayor que la de los 59 millones de hectáreas plantadas con gramíneas en Brasil según la zafra 2012/2013

Brasil es uno de los objetivos de la codicia extranjera, liderada por China, Arabia Saudita, Qatar, Bahrein y los inversores estadounidenses. Las compras de tierras brasileñas alcanzaron un total de 2,6 millones de hectáreas en ese período. Para los bancos el objetivo de los inversores es garantizar el acceso a los alimentos y al agua.

Un recorrido por tierras agrícolas llevó a los inversores extranjeros a comprar por lo menos 83 millones de hectáreas en países en desarrollo en el período 2000/2010, de acuerdo con el análisis del Deutsche Bank basado en daros de Land Matrix una base pública de datos sobre negocios de este tipo.

Pero tambien lo hicieron al mismo tiempo inversores brasileños que también compraron tierras en Africa, especialmente en el Sudán, con el proposito de sembrar soja, algodón y otros commodities agrícolas, pero las preferencias son seguir apostando fichas a los países vecinos Paraguay y Bolivia. Las inversiones globales se basan en tendencias de largo plazo como las del creciente consumo de alimentos y de combustibles es un escenario de limitadas disponibilidades de tierras arables, agua y energía. De acuerdo con el banco alemán el objetivo de esos inversores es asegurarse el acceso a los alimentos y al agua además de obtener beneficios financieros como activo alternativo. Gran parte de la producción de esas tierras se destina a la exportación.

Dos tercios de los países objeto de estas transacciones tendrán un aumento en el consumo de agua de más del 12% debido a estas grandes compras de tierras.

Ante la falta de transparencia de este tipo de inversiones el banco considera “confiables” por lo menos la mitad de las transacciones registradas lo que significa que los extranjeros han comprado 32,7 millones de hectáreas o sea el equivalente la suma de los territorios de Alemania, Bélgica y Holanda o sea el 7% de las tierras agrícolas del planeta.

El estudio pone de relieve que si entre los inversares privados se destacan los usamericanos, entre los estatales lo son los del Golfo Pérsico. Pero últimamente los que acrecentaron sus compras en el exterior son los países como China (en gran parte estatales) Brasil, Suráfrica y la India, entre los emergentes asiáticos. El amplio desarrollo de los emergentes es también considerado un síntoma de las nuevas tendencias relacionales Sur-Sur.

Para el Deutsche Bank , las inversiones privadas en agricultura en otros países tiene sentido, ya que hasta el 2050 se necesitará invertir en promedio unos 83 mil millones por año para aumentar la producción actual, en un 50%.

En el Africa las compras realizadas por extranjeros entre el 2000 y el 2010 equivalen al 4,8% de las tierras agrícolas del continente o sea un área equivalente a Kenya. En América Latina los extranjeros han comprado, según dicho estudio un 1,25 % de las tierras agrícolas mientras que en Asia el porcentaje es del 1,1%.

La mayoría de los objetivos de esas transacciones, son los países exportadores de alimentos en bruto, con gobiernos débiles en el sector tierras y otros problemas como el de la corrupción.

El banco señala “significativos riesgos” asociados a las inversiones en tierra agrícolas. El principal desafío es el respeto a los derechos econ{omicos y sociales de las poblaciones locales como así mismo la preservación de la sustentabilidad ambiental.

Pero, para el Deutsche hay evidencias de que también pueden funcionar modelos de cooperación entre inversores y pequeños agricultores – un ejemplo es la garantía de compra de la producción. De acuerdo con esa institución, asociaciones como esas pueden beneficiar a la productividad y reducir la pobreza sin tener necesariamente que transferir las tierras.

Para los “financistas”, dice el banco, las inversiones en tierras agrícolas son atractivas por varios motivos. Comenzando por la buena perspectiva de lucro a largo plazo, ante el previsto incremento de la demanda de alimentos y a la suba de los precios. La renta varía dependiendo de la región y del tipo de renta y puede llegar a un 20% en Africa y hasta un 30% en Brasil.

Como consecuencia de la escasez de tierras – y a pesar de las limitaciones a la adquisicón de tierras por parte de extranjeros en Brasil – los precios están subiendo. Algunos negocios como la captación de carbono y otros servicios ambientales (biodiversidad, disponibilidad y calidad del agua etc.) pueden encarecer aun más esos valores.

La compra de tierras en países en desarrollo de Africa y América latina tienen como origen básico la tentativa de los grandes mercados consumidores de asegurarse la materia prima agrícola para su consumo doméstico. Pero lo que posibilita las grandes compras en esos continentes son los precios de la tierra.

En los EE.UU. donde no existen restricciones para la compra por extranjeros los precios de la hectárea arable oscilan entre los 10mil y 20mil dólares dependiendo de la región. Lo mismo sucede en Europa. En ese rango de precios los réditos de la inversión en tierras agrícolas se reduce mucho, dirigiendo inevitablemente la vista de los inversores a países más baratos, explicó Jonathan Lassers, presidente del Ariel Investmetn Management del Uruguay en un reciente seminario sobre el tema realizado en Singapur.

De acuerdo con Lassers el arrendamiento de tierras de calidad en Ucrania por ejemplo es de USD 100 por hectárea y en Polonia y Rumania USD 200.

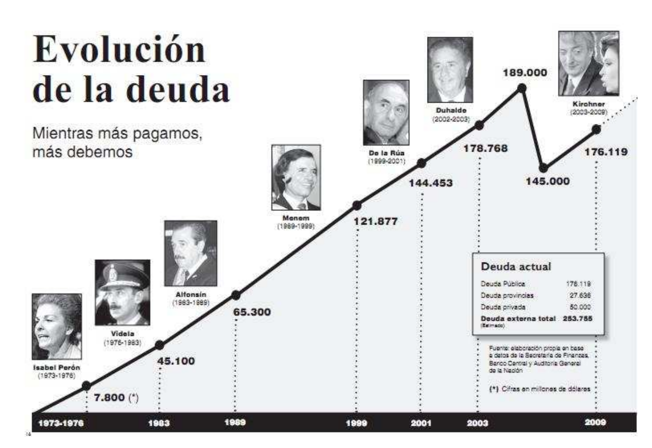
En Brasil existen restricciones en la compra de tierras por extranjeros – la organización de control determina que su participación en propiedades rurales debe ser inferior al 50%. La limitación le quita liquidez al mercado pero los precios están en alza. Según Vicente Ferraz,

director técnico del Informe económico-FNP la hectárea llega a costar R$ 16, 3mil Santa Catarina, R$3mil en Bahía y R$4 mil en Mato Grosso.

Reportaje de Assis Moreira publicado en el periódico Valor el 16.11.12

LATINOAMÉRICA

ARGENTINA: VUELVE EL CONDICIONANTE ECONÓMICO: ¡LA DEUDA PÚBLICA!



Julio C. Gambina

En el fallo del Juez ThomasP. Griesa(1), de un tribunal neoyorkino, se obliga a la Argentina cancelar deuda "lo antes posible", con bonistas demandantes ante los tribunales de EEUU.

Son tenedores de títulos que entraron en default en el 2001, y que no ingresaron a los canjes del 2005 y del 2010. Recordemos que solo el 7% de tenedores de títulos no se acogieron a los beneficios de las renegociaciones de deuda.

El fallo señala que "será aplicable a los pagos de intereses efectuados a los bonistas en diciembre de 2012. Para evitar confusiones y dar un tiempo razonable para arreglar la mecánica, el tribunal especifica que el pago de intereses en cuestión será el del 15 de diciembre de 2012.Al abogado de Argentina se le ordena consultar con el abogado de los demandantes para determinar la suma exacta que se pagará a los demandantes y otras mecánicas."

El poder ejecutivo anunció que apelará el fallo del juez estadounidense, por arbitrario, e incluso, argumentando que se sienta un precedente grave para cualquier negociación de deuda en curso o a futuro. De avanzar el fallo, argumentan en el gobierno, nadie ingresará a los canjes que se negocian en Grecia, o cualquier otro país con problemas de endeudamiento, pues siempre se podrá acudir a la justicia con jurisdicción para ello.

Algo que omiten destacar con este argumento es que quién cedió la soberanía jurídica ha sido el propio Estado argentino, y no solo los gobiernos de la entrega en la década del `90.

El propio fallo destaca que: "En la reunión del 9 de noviembre de 2012, el tribunal recordó a todas las partes interesadas que Argentina está sometida a la jurisdicción de los tribunales federales de Nueva York, a lo que Argentina dio su consentimiento. En los últimos diez años, Argentina repetidas veces sometió los asuntos al Tribunal de Distrito y el Tribunal de Apelaciones y recibió un tratamiento indudablemente imparcial, dado que Argentina se impuso en la mayoría de las cuestiones."

Más allá de los montos en juego, pues el 7% no ingresado al canje es por 7.000 millones de dólares (unos 4.000 millones según las condiciones de los canjes de Kirchner y Fernández), y la demanda es por 1.600 millones de dólares (unos 900 millones con la quita), la situación ahora presentada es demostrativa de que teníamos razón cuando denunciábamos que la deuda era un condicionante de política económica y al mismo tiempo profundizaba la dependencia económica, política y jurídica de la Argentina.

Junto a la denuncia señalábamos que la deuda antes de negociarla debía ser investigada, auditada, que existen ejemplos internacionales, que estaba en juego la independencia y la autonomía del país. La principal lección para extraer sobre este fallo, o sobre el embargo que

opera sobre la Fragata Libertad es que la Argentina debe denunciar la entrega de su soberanía al permitir litigar en país extranjero.

Es algo que debe realizarse denunciado los tratados bilaterales de inversión y toda medida de subordinación a tribunales extranjeros, como ocurre con el CIADI. Brasil nunca adhirió al protocolo del CIADI, y Venezuela hace poco siguió el camino ya recorrido por Bolivia y Ecuador, de retirarse de este antro del imperio para defender los intereses de las transnacionales. Recordemos que la Argentina es el país más demandado ante el CIADI.

Que no se haya hecho la auditoria o investigación en el 2005, o en el 2010, no impide realizarla ahora. El fallo, además de ser apelado, otorga la oportunidad política de enfrentar el lazo de la dependencia que construyó y reafirma el endeudamiento público.

Nunca es tarde. ¡Es el momento de denunciar la subordinación a los tribunales extranjeros y auditar e investigar la deuda!

- Julio C. Gambina es Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP.

(1) Juez de Distrito de EEUU, en fallo fechado el 21 de noviembre de 2012 en Nueva York. - - - Servicio Informativo "Alai-amlatina" - - -



COLOMBIA. ¿VENDE TIERRAS O VENDE PATRIAS?

Andrés Hurtado García

El agua de los ríos que nos salvan vale más que millones de palmas de aceite y galones de gasolina.

¡Me extraña! De alguno me extraña, de otros no. Me extraña mucho la posición del Ministro de Agricultura, al que considero un hombre serio y aplomado; me extraña su peregrina idea de vender tierras y tierras a los extranjeros. Del Presidente no me extraña. Les recuerdo a los "filoagroextranjeristas" que Borneo vio desaparecer prácticamente todos sus bosques por los intereses internacionales productores de biodiésel.

Talaron los bosques, sembraron palma aceitera y ahora el esquilmado país ha debido hacer un carísimo esfuerzo para salvar lo que queda del hábitat del orangután naranja. Pero no es sólo la extinción del simio, es la tragedia nacional por la pérdida de sus selvas.

Si esto es lo que pretenden, especialmente con nuestros Llanos Orientales, sencillamente los declaro apátridas y traidores. No es sólo la compra de nuestras tierras. Sabemos que hay compañías poderosas en el planeta, muchísimo más ricas que los países del "tercer mundo", que en portugués llaman graciosamente "subdesenvolvidos". Así que si permitimos, nos compran todas nuestras tierras cultivables para producir biodiésel, atentando contra nuestra soberanía y la seguridad alimentaria de los colombianos. Esas inmensas propiedades en manos de extranjeros son una espina peligrosa en nuestra nacionalidad. ¿Vamos a repetir el lamentable caso de las propiedades del peruano Julio Arana en el Putumayo en la época del caucho?

Hay otra forma disimulada de lograr el mismo objetivo. Que las tierras sigan siendo propiedad de los colombianos, en este caso de grandes empresas nacionales, y ellos, los extranjeros, les compran la producción. Es el mismo efecto destructor, con otras características aparentemente menos lesivas pero igualmente nefastas para el país. Tal ocurre, por ejemplo, con los inmensos sembrados de palma africana que Manuelita adelanta en Casanare y que, como dijimos en otra ocasión, cambian el uso de la tierra, haciendo enorme daño al gran ecosistema.

El caso de San Agustín, la bella región huilense cuyo rico legado arqueológico cumplirá el año entrante 100 años de descubrimiento, es patético. Muchos europeos, atraídos por la bondad del clima, por la belleza de la región y la tranquilidad, han comprado sus propiedades a los campesinos. Una oferta con varios ceros al portador, así no sea muy voluminosa, tienta a los nativos que venden su finquita. El dinero se convierte en plata de bolsillo y con lo que queda ya no alcanzan a comprar otra tierra. Esta tragedia la han vivido muchos inocentes e ilusionados sanagustinianos.

La rica cultura del Llano y sus hatos ancestrales están desapareciendo tentados por los dólares de las petroleras y los sembrados de palma africana. Por ello, tomándome la vocería de Colombia, y en su nombre, agradezco a los dueños de los hatos Palmarito y La Aurora, que, unidos a otros más, han decidido resistir las tentaciones y salvar la belleza, riqueza, cultura, flora, fauna, bosques de galería y ríos del Llano. El agua de los ríos que nos salvan vale más que millones de palmas de aceite y galones de gasolina. Ojalá muchos colombianos, verdaderos colombianos amantes de su patria, los imiten.

Nada que ver con lo anterior.

Uno. No acepto al concejal Darío Fernando Cepeda las extrañísimas excusas que nos quiere ofrecer a los colombianos por recibir una camioneta carísima. Millones de colombianos se mueren sin poder conseguir un carrito cuatro latas barato. 'Caradura' dicen los españoles. En Colombia decimos: descarado.
Dos. El Tribunal de La Haya me hizo recordar que no es mal árbitro el que se equivoca sino el que compensa.

GUATEMALA - INDIGENAS Y CAMPESINOS DEMANDAN UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE POPULAR



Ollantay Itzamná

"No a la reforma constitucional, sí a una Asamblea Nacional Constituyente Popular". "No a las empresas mineras, sí a la defensa de la Madre Tierra". "No a la represión miliar, sí a los derechos humanos y a la organización". "Fuera Energuate. Nacionalización de la energía eléctrica". Eran algunas de las consignas con las que decenas de miles de campesinos e indígenas, organizados en el Comité de Desarrollo Campesino (CODECA) y en la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CNOC), volvieron a irrumpir en las bulliciosas calles de la ciudad de Guatemala, el martes 20 de noviembre del presente año.

Jóvenes, niños/as, ancianos/as, hombre y mujeres, indígenas y mestizos, citadinos y campesinos, provenientes de casi todo el territorio nacional, desde las 6:00 am, se fueron congregando simultáneamente en tres puntos estratégicos de la ciudad. Todos ellos salieron de sus casas en la noche anterior, recorrieron varias horas a pie, luego en buses financiados por ellos mismos. Aquí no había cooperación externa, ni para la movilización, ni para la comida.

Era impresionante la rapidez con la que las diferentes delegaciones, portando pancartas de sus propias elaboraciones, conformaban aquella marea humana policromática frente al Hospital Roosevelt (en la zona 11 de la ciudad, uno de los tres puntos de partida)

Luego de más de una hora de recorrido, estas multitudes, que avanzaban por tres rutas diferentes, se fueron uniendo hasta convertirse en una gigantesca serpiente humana que zigzagueó directo al cerebro político de Guatemala, el Congreso Nacional y la Casa Presidencial.

En abril pasado, muchos de ellos/as, inundaron las inmediaciones de la Casa Presidencial y el Congreso, exigiendo la nacionalización de la energía eléctrica, la aprobación de la Ley de

Desarrollo Rural Integral, el cese de las persecuciones y desalojo de comunidades campesinas, la reversión de las concesiones mineras y las cuencas hídricas, entre otras.

Aquella vez, luego de haber fijado una hoja de ruta para el diálogo, con la Vicepresidenta de la República, los campesinos e indígenas se fueron anunciando que volverían por más, y con más vecinos, de no cumplirse los acuerdos. Así fue. El gobierno de “Mano Dura” de Otto Pérez, no sólo los distrajo, en este tiempo, con “reunioncitas”, sino que los reprimió y los masacró (caso de Totonicapán). Por eso, ahora, volvieron un promedio de 30 mil indignados/as, pero ya no sólo exigiendo demandas sectoriales, sino la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente para reorganizar el Estado y la sociedad de Guatemala.

¿Qué es lo que enfada a campesinos e indígenas?

En Guatemla más vale ser palma africana que campesino o indígena. Los campesinos e indígenas, quienes en su gran mayoría sobreviven sin Estado y sin nación, en la Guatemala profunda, están cansados del sistemático despojo permanente de sus derechos y bienes por parte del Estado, terratenientes y empresas multinacionales. En Guatemala los caballos y la palma africana tienen más derechos, y más porciones de tierra, que campesinos e indígenas.

En este sentido, para muchos campesinos “mejor hubiese sido haber nacido como palma africana”. Casi el 60% de las tierras de cultivo del país se encuentran bajo el poder soberano de las empresas de monocultivos (sobre todo de caña de azúcar y palma africana)

Deudores perpetuos. El campesino e indígena no tiene ingreso mensual, pero tiene que mensualmente pagar por consumo de energía eléctrica entre 400 a 800 quetzales (entre 50 a 100 dólares) a la empresa privada. De esta manera, el Estado, con la privatización del servicio de energía eléctrica, convirtió a su población en un eterno deudor.

Una madre de familia, en huelga de energía eléctrica, lamenta: “Para pagar la luz tenemos que dejar de comprar frijoles y maíz para nuestros hijos”. O sea, el sistema neoliberal es tan criminal y diabólico en Guatemala que luego de diezmar a la población, continúa succionando la sangre a los cadáveres. Esta realidad de deudores perpetuos no es sólo una realidad de indígenas y campesinos, sino de toda la población que no forma parte de la élite política y económicamente privilegiada del país.

El único indio bueno es el indio muerto. Para el Estado oligárquico, y para sus leyes etnofágicas, el indígena es un ser no humano. En el mejor de los casos se asume al indígena como complemento de la tierra que usurpa el hacendado o los latifundios transnacionales. Por eso el despojo y la sobre explotación del indígena está social y políticamente permitido, porque como no es un ser humano, entonces, tampoco puede tener derechos, mucho menos propiedades.

Para explicar y legitimar esta sistemática anulación del originario, inventaron la categoría sociopolítica de “indio” (vago, ignorante, supersticioso, desconfiado, bruto, sucio…) Por tanto, cuando un “indio” se insubordina exigiendo sus derechos, el Estado y los patrones no dudan en clavarles plomos. ¡Es antinatural que un “indio” exija derechos, muchos menos dignidad! Un “indio” para ser bueno tiene que ser servil o estar muerto.

Desmantelamiento del país en nombre de los pobres. Todos los intentos de “independencia” (siglo XIX), progreso y desarrollo neoliberal (siglo XX) y neo latifundismo (siglo XXI) se hicieron y se hacen en nombre de los pobres. Pero, estos modelos, lejos de beneficiar a los empobrecidos del país, sólo han acelerado y ampliado el perpetuo Viernes Santo para las grandes mayorías del país.

Antes, por lo menos tenía tierras para cultivar maíz y frijoles, agua para beber, bosques y playas de dónde alimentarse. Ahora, las cañeras, huleras, mineras, narco palmeras, ganaderas y las áreas protegidas los están expulsando hacia el vacío existencial. Mientras tanto, todas las instituciones públicas y los gobiernos de turno no sólo se constituyeron en verdugos insensibles del pueblo, sino que son eficientes tramitadores (corruptos) para entregar los bienes y recursos del país a las multinacionales.

¿Por qué la demanda de una Asamblea Constituyente?

El historiador guatemalteco, Severo Martínez Peláez, en su clásico libro “La Patria del Criollo”, explica que la razón ontológica del fracaso del Estado criollo de la República de Guatemala es la de haber excluido sistemáticamente a la población indígena. Y es verdad. Dicha exclusión, legalizada e institucionalizada en casi dos siglos de República, con el recrudecimiento del sistema neoliberal, se ha ampliado, carcomiendo incluso a la pequeña clase media, y diluyendo la poca institucionalidad del aparato estatal.

En un país con un Estado debilitado y una sociedad fragmentada, la ley del que tiene pistola o metralleta se impone, y el Estado de Derecho se convierte en una excepción para privilegiados. ¿Cuánto tiempo puede subsistir un país en estas condiciones de incertidumbre? No mucho tiempo. Por eso en Guatemala la Asamblea Constituyente participativa es un imperativo categórico de subsistencia social, y no tanto un asunto de opción ideológica. Y, al igual que en Bolivia y Ecuador, son indígenas y campesinos quienes, ahora, aquí, inician esta demanda estructural.

Además, para nadie es un secreto que países empobrecidos y saqueados como Bolivia, Ecuador y Venezuela, que hasta hace algunos años atrás eran el banquete del neoliberalismo (permitido por estados criollos), ahora, con sus respectivos procesos constituyentes, se han convertido en una referencia mundial, no sólo para la profundización de la democracia participativa, sino para la resolución de históricas deudas sociales internas. Y esta verdad, por más cercos mediáticos que los latifundios mediáticos impongan sobre Guatemala, ya no se puede esconder. En este sentido, la demanda de la Asamblea Constituyente en Guatemala, está siendo abonada por la sistemática exclusión y represión estatal (que despierta mayor rebeldía social) y por los promisorios vientos del Sur constituyente.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo684.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo684.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:

http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Distribución: *Tom Roberts* - Edición: *Susana Merino*
Para obtener un número anterior entrar en http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo